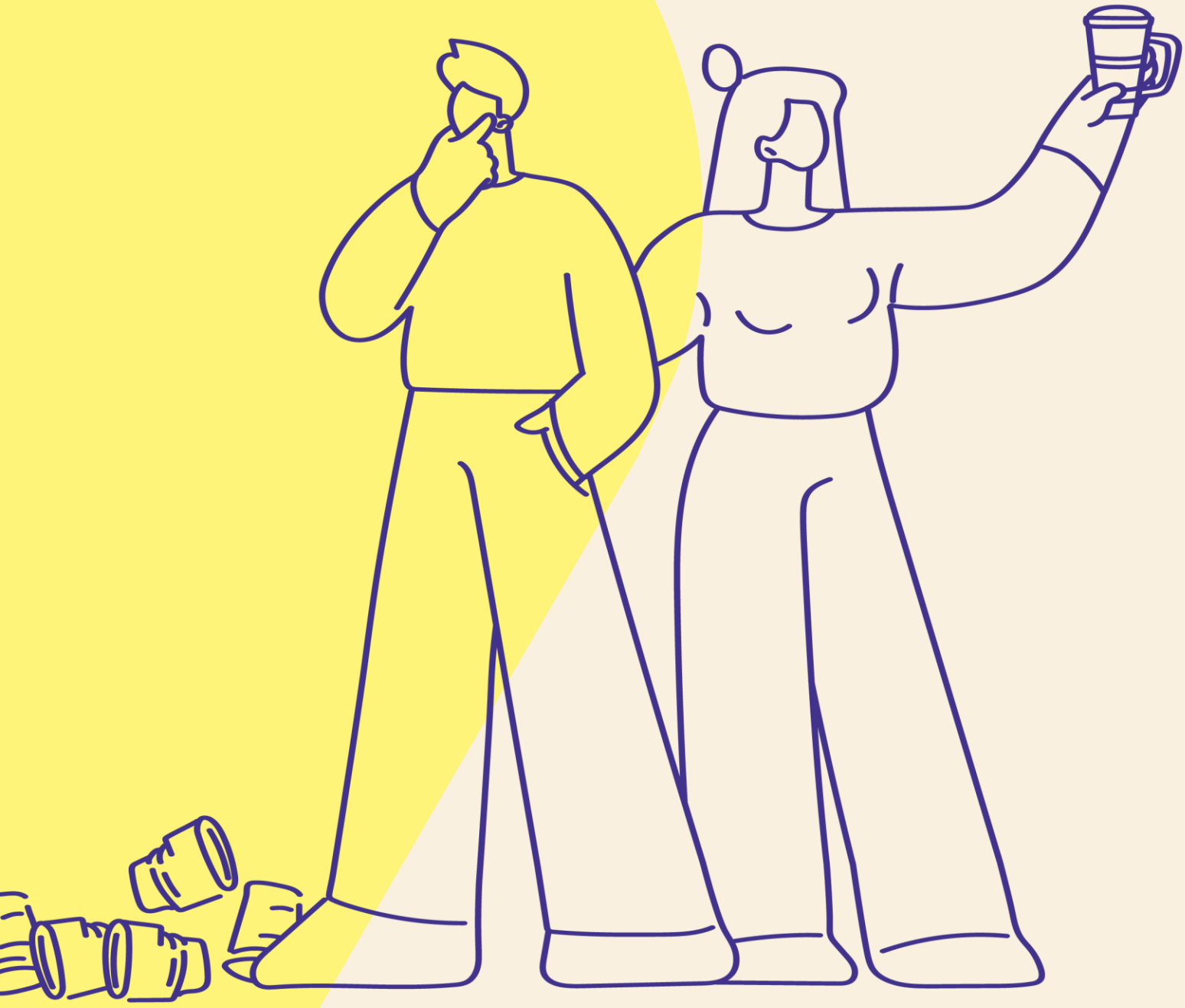
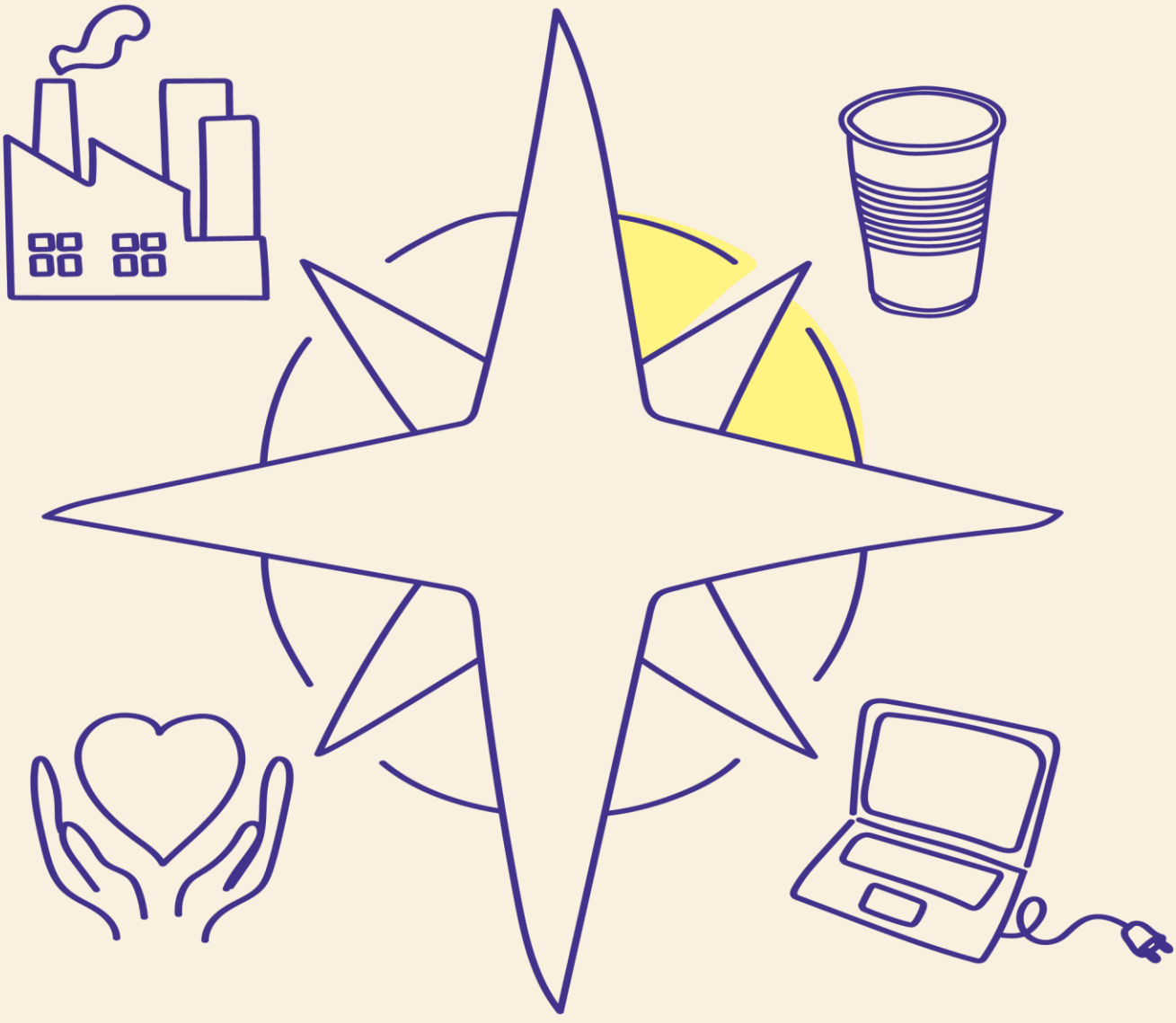
nationale denktank



Team Plastics



Abstract

Het gebruik van eenmalige plastic bekers en bakjes is nog altijd populair. Dit zien we onder andere bij koffiezaken, snackbars en bij sportverenigingen. Jaarlijks zorgen deze partijen gezamenlijk voor **1,4 miljoen kg** afval. Dit type afval wordt vaak niet hoogwaardig gerecycled. Bovendien vind je het vaak terug in het zwerfafval. Om het gebruik en de vervuiling van deze bekers en bakjes voor eenmalig gebruik tegen te gaan, zijn er vanuit de Rijksoverheid Single Use Plastic-reductiemaatregelen (SUP) opgesteld.

Wij hebben drie knelpunten geïdentificeerd die de uitvoering van de SUP-reductiemaatregelen compliceren. Wij zien dat onduidelijk beleid de transitie vertraagt, onvoldoende motivatie een overstap beperkt en dat praktische obstakels de uitvoering van alternatieven belemmeren.

Wij zien ook kansen, namelijk in het creëren van een gedeelde visie vanuit de gehele keten, het verduidelijken van informatievoorziening en het inspireren van betrokken partijen.

Supermarkten vormen echter een categorie apart: met jaarlijks **124 miljoen kg** aan eenmalig plasticafval zijn zij een van de grootste vervuilers. Hoewel de uitdagingen in deze sector anders zijn, blijft hun impact op het plasticprobleem enorm en vraagt dit om gerichte oplossingen.

Hoofdvraag

Wat weerhoudt
kleine horecaondernemingen en
sportverenigingen ervan de
volledige overstap te maken van
wegwerpplastic naar **herbruikbare**
alternatieven voor consumptie ter plaatse en consumptie ‘to go’?

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Gemeente Amsterdam

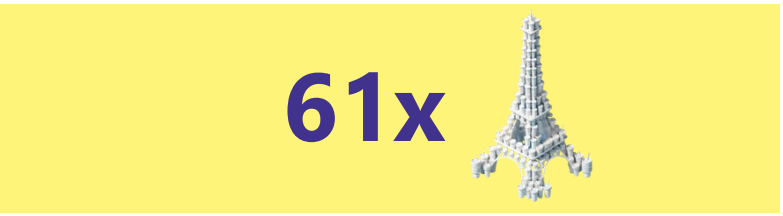
nationale denktank

Context

61 Eiffeltorens aan bekers en bakjes

In Nederland gooien we jaarlijks rond de 500 miljoen kg plastic afval weg (6% van het totale afval) [1,2]. 40% van het plastic (26,4 miljoen kg) komt van voedsel- of drankverpakkingsmateriaal [1]. En weer 5% (1,4 miljoen kg [3]) daarvan bestaat uit bakjes en bekers voor eenmalig gebruik die je tegenkomt bij consumpties ter plaatse of *to go* bij kleine horecaondernemingen (koffietentjes, snackbars) en sportverenigingen. Jaarlijks staat dit gelijk aan ongeveer 61 Eiffeltorens in volume (figuur 1).

Figuur 1: Eiffeltorens aan bekers en bakjes



Milieu-impact van bekers en bakjes

Bekers en bakjes dragen relatief veel bij aan zwerf-afval, microplasticsvervuiling en afvalverbranding. Zo bedraagt het aandeel hiervan in het drank- en eetverpakkingen zwerfafval 33,4% [4]. Ook komen veel microplastics vrij bij gebruik van plastic voor eenmalig gebruik [5]. Zelfs bij papieren bekers met dunne plastic coating (vaak gezien als een duurzamer alternatief) kunnen wel **25.000** microplastics vrijkomen bij consumptie [6].

Alhoewel over de impact van microplastics op de mens weinig bekend is, weten we wel dat plastic deeltjes een negatieve invloed hebben op de ademhaling en beweging bij dieren [7]. Daarnaast zijn verpakkingen vaak niet geschikt voor hoogwaardige recycling, dus wordt zo'n 1/3 van alle plastic verpakkingen nog steeds verbrand [8, 9, 10, 11].

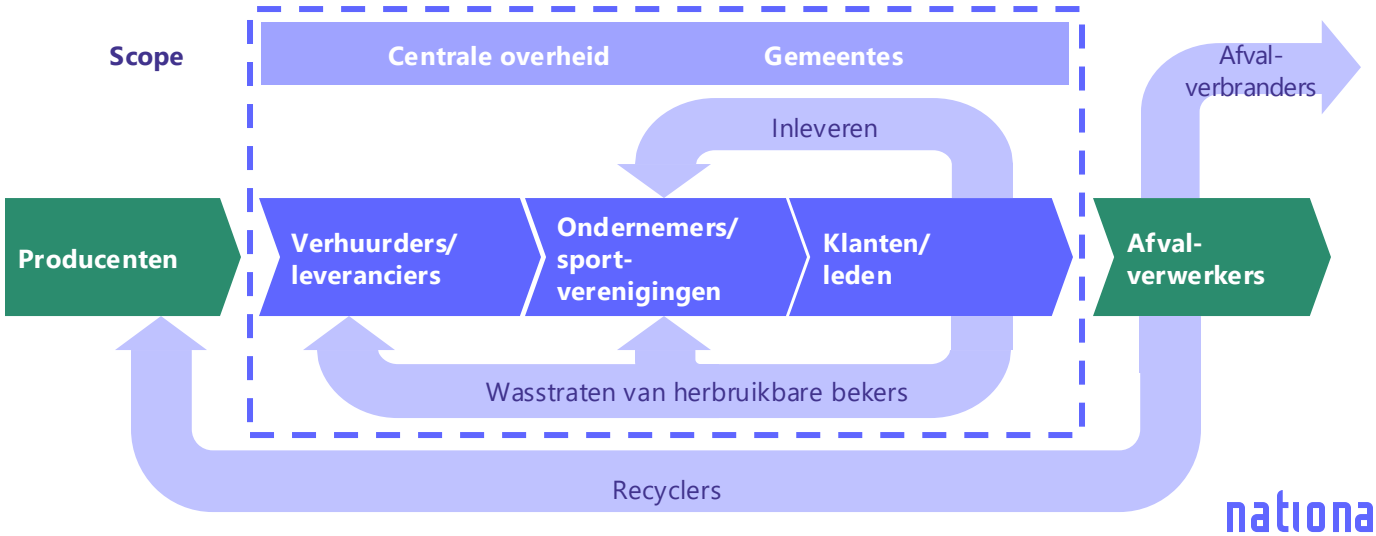
De reductieopgave

De Nederlandse centrale overheid streeft naar 40% minder gebruik van plastic wegwerpbekers en –bakjes in 2026 t.o.v. 2022 [12]. Op basis van dit doel zijn er sinds 2023/2024 Single-Use Plastics (SUP) reductiemaatregelen die streven naar meer herbruikbaar eet- en drinkgerei bij consumptie ter plaatse en *to go*. Vanuit het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat wordt gezien dat vooral sportverenigingen en kleine horecaondernemingen worstelen met het realiseren van de beoogde reductie van SUP-bekers en -bakjes.

Veel betrokken stakeholders

Naast horecaondernemers en sportverenigingen zijn veel stakeholders bepalend in de overstap weg van SUP. Bijvoorbeeld de producenten en leveranciers van eenmalige en herbruikbare verpakkingen, recyclebedrijven, gemeenten, de Rijksoverheid, brancheorganisaties, afwas-services, kennispartijen, consumenten en klanten of leden (figuur 2).

Figuur 2: De voedselverpakkingsketen



Knelpunten

Overkoepelende knelpunten

Uit interviews met 66 partijen en surveyresultaten (N=1000) komen drie overkoepelende knelpunten naar voren rondom overstap van SUP naar herbruikbaar:

A Onduidelijk beleid vertraagt de transitie

B Onvoldoende motivatie beperkt een overstap

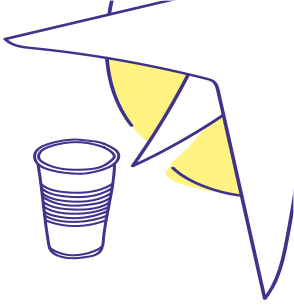
C Praktische obstakels belemmeren uitvoering

Partijen waarmee we hebben gesproken zijn kleine horecazaken [13], sportverenigingen [14], experts [15], leveranciers [16], gemeentemedewerkers [17] en brancheorganisaties [18].

Figuur 3 laat zien hoe de drie overkoepelende knelpunten er in de praktijk uitzien. Vervolgens worden de knelpunten afzonderlijk toegelicht.

Figuur 3: Een typische reis van SUP-regelgeving bij een sportvereniging

Knelpunten



A Onduidelijk beleid vertraagt de transitie

1 Geen gedragen visie leidt tot stilstand

De SUP-reductiemaatregelen zijn verwarrend en worden niet breed gedragen. Dit leidt tot stilstand in de uitvoering ervan. Diverse moties hebben invloed gehad op de huidige handhaving van de regels en toekomstige wijzigingen ervan [19]. Deze wijzigingen worden als verwarrend ervaren door de ondernemers van kleine horecazaken en sportverenigingen [13,14]. Verder ervaren ondernemers en eigenaren van sportverenigingen niet voldoende meegenomen te worden in het vormen van een visie over wat duurzamere en circulaire alternatieven zijn [13,14]. Hierdoor ontbreekt een breed gedragen langetermijn-strategie over het afstappen van SUP [13-18].

2 Weinig ondersteuning en controle creëert beperkte stimulans

Kleine horecaondernemers en eigenaren van sport-verenigingen voelen zich vaak niet ondersteund en meegenomen in de SUP-reductiemaatregelen [13,14]. Ze horen vaak indirect over de regelgeving en moeten zelf oplossingen zoeken.

Ook gemeenten bieden zelden ondersteuning [13,14,17]. Verder zorgen uitzonderingen in de regelgeving en een gebrek aan handhaving vanuit controlerende instanties ervoor dat afstappen van SUP vaak niet als noodzakelijk wordt ervaren [13,14,18].

3 Onduidelijkheid over alternatieven creëert onduidelijkheid over beleid

De SUP-reductiemaatregelen blijven een bron van discussie en verwarring. Het draait om één prangende vraag: wanneer is hergebruik écht duurzamer en circulairder dan eenmalig gebruik? Het antwoord blijkt allesbehalve simpel.

Het hangt af van een complexe mix van factoren, zoals de recyclebaarheid, composteerbaarheid, herbruikbaarheid en de totale milieubelasting van de producten die we dagelijks gebruiken (figuur 4).

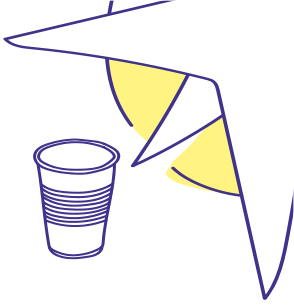
Sommige leveranciers spelen in op verwarring rondom de SUP en geven misleidende of onvolledige informatie over wat '*SUP-proof*' (mag volgens SUP maatregelen) is [13,14].

Gebruik	Materiaal		Grondstof	SUP nu	SUP '26	Recyclebaar *theoretisch*	Recyclebaar *NLD*	Grootste uitdaging
Eenmalig	**Plastic**	Laagwaardig	Fossiel	✗	✗	✓	✓	Wordt niet hoogwaardig gerecycled
		Hoogwaardig	Fossiel	✓	✗	✓	✓	Moet goed worden ingezameld
		Biobased	Hernieuwbaar	✗	✗	✓	✗	Kan in NL niet goed worden gerecycled
	Karton	100%	Hernieuwbaar	✓	✓	✓	✓	Draagt bij aan zwerfafval
		5% PLA coating	Hernieuwbaar + 5% fossiel	*Geen handhaving*	?*	✓	✗	Kan in NL niet goed worden gerecycled
		7% biobased PLA coating	Hernieuwbaar	✗	✗	✓	✗	Kan in NL niet goed worden gerecycled
	Bamboe/palm/bagasse		Hernieuwbaar	✓	✓	*Compost*	*Compost*	Draagt bij aan zwerfafval
Herbruikbaar	**Plastic**	Fossiel	Fossiel	✓	✓	–	–	Moet voldoende worden hergebruikt
		Biobased	Hernieuwbaar	✓	✓	✓	✗	Moet voldoende worden hergebruikt
	Glas/keramiek/RSV		Fossiel	✓	✓	–	–	Moet voldoende worden hergebruikt

*afhankelijk van de beslissing van de demissionair staatssecretaris

Figuur 4: Vergelijking van verschillende eenmalige en herbruikbare beker-opties

Knelpunten



B Onvoldoende motivatie beperkt een overstap

1 Het gevoel dat de verantwoordelijkheid ergens anders ligt ondermijnt motivatie

Gesprekken met horecaondernemers en eigenaren van sportverenigingen laten zien dat zij zich vaak niet verantwoordelijk en daarom niet gemotiveerd voelen om van SUP af te stappen [13,14]. Voor hen is het simpelweg een druppel op de gloeiende plaat van een veel groter afvalprobleem. Hun prioriteiten liggen elders: klanten bedienen, wedstrijden organiseren, de dagelijkse hectiek managen. Tegelijkertijd wordt benadrukt dat de verantwoordelijkheid voor afval-reductie breder gedragen moet worden, door de overheid, producenten, leveranciers, recyclers en consumenten. Bijvoorbeeld door meer te focussen op verbetering van afval-inleveringssystemen en recycling.

2 Beperkte vraag naar herbruikbaar vanuit consumenten en leden remt motivatie

Eigenaren van sportverenigingen en horeca-ondernemers ervaren weinig vraag vanuit hun leden en klanten voor de overstap van eenmalig naar herbruikbaar en zien weinig belangstelling vanuit hen om eigen eet- en drinkgerei mee te nemen [13,14]. Zo blijkt ook uit onze survey onder 1000 respondenten [20]: hoewel 46% van de consumenten zegt bereid te zijn om een eigen beker mee te nemen naar een koffietentje, doet slechts 17% dit daadwerkelijk. En als het gaat om bakjes en bestek, zakt die bereidheid nog verder naar 28%. Wel geeft 82% van de consumenten aan dat ze juist onvoldoende stimulans vanuit de kleine horecaondernemingen en sportverenigingen ervaren voor het meenemen van een eigen beker of bakje.

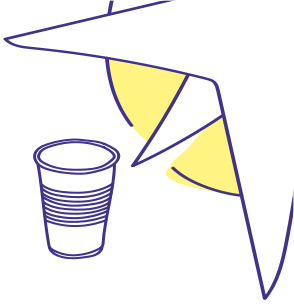
C Praktische obstakels belemmeren uitvoering

Voor sportverenigingen en horecaondernemingen is er een reeks aan praktische bezwaren die reductie van SUP en een overstap naar herbruikbaar in de weg staan. Genoemde praktische bezwaren in de overstap naar een herbruikbaar alternatief zijn veiligheids-overwegingen (bij het gebruik van glas/keramiek, wat kan breken), tekort aan afwas- en opslagfaciliteiten, weinig capaciteit voor een retourneersysteem tijdens piekmomenten en hoge investeringskosten [13,14].

Deze bezwaren worden versterkt door het kleine karakter van de verenigingen en ondernemers, aangezien deze partijen beperkte tijd, energie, kennis en middelen hebben om te investeren in de transitie [13,14].

Horecaondernemers maken zich daarnaast zorgen over hygiënerichtlijnen vanuit de Voedsel- en Warenautoriteit, klanttevredenheid en presentatie van hun producten [13]. Ook vanuit de consument, zo blijkt uit onze survey, wordt het zelf meenemen van eet- en/of drankgerei door 43% als onhandig gezien.

Best Practices



Naast knelpunten die de overstap van SUP compliceren, zien we ook hoopvolle initiatieven (zie voorbeelden rechts).

Hieruit kunnen we afleiden dat op **grote schaal** een eenduidig systeem opzetten het zowel financieel aantrekkelijker als simpeler kan maken om over te stappen op herbruikbaar (Gentse feesten, LeidsGlas). Dit wordt in de praktijk al vaak toegepast bij evenementen. Maar ook het aanbieden van een **overstapsubsidie naar herbruikbaar** kan de startinvestering overbruggen (SportSupport).

Verder werd waargenomen dat **samenwerking over bestaande ketens** de overstap naar herbruikbare systemen vergemakkelijkt en financieel aantrekkelijker maakt, doordat kosten gedeeld worden door afnemers en leveranciers.
Peer-to-peer-overtuiging blijkt bovendien een effectief middel te zijn om het draagvlak voor regelgeving te vergroten (OVAM Green Deal Anders Verpakt). Daarnaast dragen **technologische innovaties** bij aan verbeteringen in herbruikbare systemen, bijvoorbeeld door het koppelen van datasystemen voor registratie, retourstromen en efficiënt beheer (Re-uz).

- **Gentse Feesten:** Een universeel systeem met gezamenlijke inkoop & verrekening statiegeld
- **SportSupport:** Gebiedsconsulenten die minimaal één keer in contact zijn met sportverenigingen, informatie verstrekken en informeren over de overstapsubsidie
- **LeidsGlas:** Een onafhankelijke partij met ervaring binnen de horeca om te transitie te coördineren
- **Verschillende sportverenigingen:** Samenwerking met drankleveranciers voor aanlevering hardcups
- **OVAM Green Deal Anders Verpakt:** Horecaondernemers elkaar laten overtuigen van het belang van herbruikbaar in plaats van de overheid
- **Re-uz**
  'Smart cups' gekoppeld aan een persoonlijke code die waarborg automatisch terugbetalen en fraude of diefstal voorkomen

Verbreding

Onze analyses zijn ook breder toepasbaar op andere sectoren

De lessen die wij trekken uit de overstap van wegwerp naar herbruikbaar bij sportverenigingen en kleine horecazaken, zijn in veel opzichten breder toepasbaar op andere kleine ondernemers. Denk bijvoorbeeld aan slagers, bakkers, viskramen, marktkooplieden, bloemen- en plantenwinkels en cateraars die nog gebruikmaken van Single-Use Plastics. Ook deze ondernemers hebben te maken met onduidelijkheden in regelgeving, wisselende motivatie en praktische bezwaren.

Het afvalprobleem gaat verder dan kleine ondernemers; grote spelers zoals supermarkten, fastfoodketens en tuincentra dragen fors bij [21]. Alleen al supermarkten zijn verantwoordelijk voor **124 miljoen kilo** wegwerpplastic per jaar [21]. Hoewel de lessen uit onze ervaringen minder direct toepasbaar zijn op deze grotere partijen, is het cruciaal om
elke speler, groot en klein, kritisch te bekijken en verantwoordelijk te houden voor zijn bijdrage aan de vervuiling om SUP effectief te reduceren (figuur 5).

			Herkenbaarheid knelpunten		
Partij	**Type plastic product**	**Plastic afval,** mln kg	**Onduidelijk beleid**	**Geen motivatie**	**Onpraktisch**
Viswinkels	SUP folie bakjes	0.17	✓	✓	✓
Tankstations	SUP bekers, bakjes	0.30	✓	?	✓
Markthandel voedingsmiddelen	SUP zakjes, bakjes, bekers	0.84	✓	?	✓
Sportvereinigingen & kleine horeca-ondernemingen	SUP bakjes, bekers	3.00	✓	?	✓
Tuincentra	Cellofaan folie, bakjes	3.56	✓	?	✓
Supermarkten	Alle plastic verpakkingen in de supermarkt (bijv. plastic wikkels, PET fles)	124.00	✓	?	✓

Figuur 5: Knelpunten gelden ook voor andere sectoren [21]

Bron: ...

Kansen

Wij zien vier kansen die de transitie van eenmalige naar herbruikbare plastic voedselverpakkingen kunnen bevorderen.

1 Een gedeelde visie creëren vanuit de gehele keten

Voorbeelden: pact sluiting, meerjarenplan, aansluiting materiaalgebruik en mogelijkheid recycling

Een gedeelde visie creëren voor de reductie van SUP leidt tot een breder draagvlak en daarmee de mogelijkheid voor consistent beleid en samenwerking vanuit alle partijen. Zo wordt het voor kleinere partijen makkelijker om de regelgeving te volgen en kunnen gezamenlijke initiatieven zowel kosten- als tijds-efficiëntie opleveren.

2 De informatie-voorziening verduidelijken

Voorbeelden: leveranciers die verplicht officiële informatie vermelden, het inzetten van partijen die al bij ondernemers langsgaan, stappenplannen

Er ligt een kans om de SUP-informatievoorziening directer aan te laten sluiten bij horecaondernemingen en sportverenigingen via kanalen waarmee zij al in contact staan. Zo kan verwarring over de SUP-reductiemaatregelen en wat goede SUP-alternatieven zijn, worden weggenomen.

3 Inspireren van ondernemers, sportverenigingen en consumenten/leden

Voorbeelden: inspiratiesessies gegeven door voorlopers, campagnes, beloningsystemen, impact meetsystemen

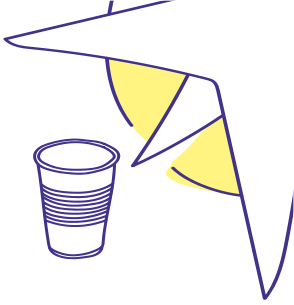
Er ligt een kans in het inspireren van de bovenstaande partijen om motivatie en eigenaarschap aan te wakkeren om af te stappen van SUP.

4 De toepasbaarheid van de analyse verbreden

Voorbeelden: herbruikbare/duurzamere plastic alternatieven bij supermarkten, tuincentra en viswinkels

Er ligt een kans om onze analyse te verbreden naar andere sectoren door te kijken hoe best practices van herbruikbare systemen en alternatieven ook bij andere partijen toegepast kunnen worden.

Bronnen



[1] ING, “Tijd voor nieuwe én duurzame verpakkingen in Food en Agri”, ING.nl, 17 maart 2025. Beschikbaar op: https://www.ing.nl/zakelijk/sector/food-agri/duurzaamheidstrends-duurzame-verpakkingen-food-en-agri

[2] Milieu Centraal, “Afval scheiden: cijfers en kilo’s”, Milieu Centraal, 2025. Beschikbaar op: https://www.milieucentraal.nl/minder-afval/afval-scheiden/afval-scheiden-cijfers-en-kilo-s/

[3] Marketsizing-bronnen: diverse publicaties over horecamarkten en koffieconsumptie.

- M. Borgers, “Frituurbranche: recente feiten en cijfers”, Frituurwereld, 21 maart 2017. Beschikbaar op: https://www.frituurwereld.nl/frituurbranche-recente-feiten-en-cijfers/
- Redactie de RestaurantKrant, “CBS: Meer restaurants en catering, minder cafés”, De RestaurantKrant, 23 oktober 2024. Beschikbaar op: https://www.derestaurantkrant.nl/cbs-meer-restaurants-en-catering-minder-cafes
- NU.nl, “Aantal koffietentjes bijna verdubbeld in afgelopen vijf jaar”, NU.nl, 13 oktober 2025. Beschikbaar op: https://www.nu.nl/economie/6218562/aantal-koffietentjes-bijna-verdubbeld-in-afgelopen-vijf-jaar.html
- U. Zuiderveld, “Er is sprake van een stagnerende groei van koffiezaken, al worden de grote jongens alleen maar groter”, Food Inspiration, 14 juli 2024. Beschikbaar op: https://www.foodinspiration.com/be/dit-zijn-de-9-grootste-koffieformules-van-ons-land/#:~:text=Stagneert%20de%20groei%20van%20het,en%20kruiden%20en%20andere%20drinks
- The Plastic Soup Foundation, “Feiten & Cijfers - Plastic Soup Foundation”, Plastic Soup Foundation. Beschikbaar op: https://www.plasticsoupfoundation.org/nl/plastic-feiten-en-cijfers
- Redactie Eatly, “Het koffiegebruik onder Nederlanders”, Eatly, 7 maart 2019. Beschikbaar op: https://www.eatly.nl/drinks/het-koffiegebruik-onder-nederlanders/
- KNVB, Interne communicatie met duurzaamheidscoördinator, 2025.

[4] Eco Consult – Groen, Monitoring & Management BV, “Landelijke monitor zwerfafval – jaarrapportage 2024”, Rijkswaterstaat Leefomgeving, 10 februari 2025. Beschikbaar op: https://open.overheid.nl/documenten/4378b559-871c-4912-bc59-d72ba449bef5/file

[5] J.H. Urbanus e.a., “Whitepaper Microplastics”. Beschikbaar op: https://publications.tno.nl/publication/34640141/cVUarS/TNO-2022-microplastics-nl.pdf

[6] V.P. Ranjan, A. Joseph en S. Goel, “Microplastics and other harmful substances released from disposable paper cups into hot water”, Journal Of Hazardous Materials, vol. 404, p. 124118, oktober 2020, doi: 10.1016/j.jhazmat.2020.124118. Beschikbaar op: https://doi.org/10.1016/j.jhazmat.2020.124118

[7] RIVM, “Gevolgen voor de gezondheid”, RIVM. https://www.rivm.nl/plastics/gevolgen-gezondheid

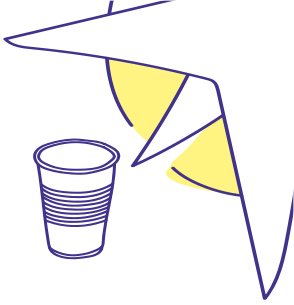
[8] R. Sprang, “Flexibele verpakkingen en recycling”, Kennisinstituut Duurzaam Verpakken. Beschikbaar op https://kidv.nl/flexibele-verpakkingen-en-recycling

[9] Milieu Centraal, “Afval scheiden: cijfers en kilo’s”, Milieu Centraal. Beschikbaar op: https://www.milieucentraal.nl/minder-afval/afval-scheiden/afval-scheiden-cijfers-en-kilo-s/

[10] Natuur & Milieu, “To-go verpakkingen van verbrandingsoven naar hergebruik”, Natuur & Milieu, december 2022. Beschikbaar op: https://natuurenmilieu.nl/app/uploads/Onderzoeksrapport-To-go-verpakkingen-1.pdf

nationale denktank

Bronnen



[11] M. van Zundert, “Waarom verbranden we nog steeds plastic afval?”, VNCI. Beschikbaar op: https://www.vnci.nl/chemie-magazine/actueel/artikel/waarom-verbranden-we-nog-steeds-plastic-afval

[12] Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, “Overzicht huidig beleid IenW circulair plastic”, 25 september 2025. Beschikbaar op: https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2025D41947

[13] Kleine horecazaken, interviews afgenomen in september 2025. Deelnemers: vertegenwoordigers van 12 kleine horecazaken, waaronder koffiezaken, snackbars en afhaalrestaurants.

[14] Sportverenigingen, interviews afgenomen in september en oktober 2025. Deelnemers: bestuurs-leden van 22 sportverenigingen, afkomstig uit de volgende sporten: atletiek, golf, handbal, hockey, korfbal, paardrijden, roeien, sloeproeien, tennis, voetbal en volleybal.

[15] Experts, interviews afgenomen in september en oktober 2025. Deelnemers:

- Expert in Olie en Gas, Petrochemicals and Plastics Circularity, McKinsey, 9 september 2025
- Associate Partner, McKinsey, 9 september 2025
- Gebiedsmanager en projectleider werkgroep Leids Glas, Leids Glas, 11 september 2025
- Consultant, Berenschot, 12 september 2025
- CIO, Statieheld, 19 september 2025
- Interim Manager, Verpact, 22 september 2025
- Zwerfinator, Zwerfinator, 23 september 2025
- Onderzoeker, CE Delft, 24 september 2025
- Campagneleider Klimaat & Energie, Greenpeace, 2 oktober 2025
- Hoogleraar Levenscyclusanalyse, Universiteit Leiden, 30 september 2025
- Bekerregisseur Eindhoven, MCMX, 2 oktober 2025

[16] Leveranciers, interviews afgenomen in september 2025. Deelnemers:

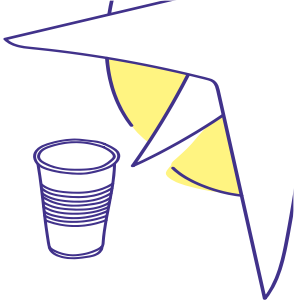
- Interim Manager, Re-uz, 24 september 2025
- Manager, Natural Table Wear, 29 september 2025
- CEO, Ekopack group (Natureko), 26 september 2025
- Contactpersoon, Bekervriend, 25 september 2025

[17] Gemeentemedewerkers, interviews afgenomen in september en oktober 2025. Deelnemers:

- Vakspecialist Cultuurtechniek, Afvalbeleid, Gemeente Middelburg, 11 september 2025
- Beleidsmedewerker circulaire economie, Gemeente Schouwen-Duiveland, 18 september 2025
- Beleidsadviseur afval en duurzaamheid, Gemeente Vught, 18 september 2025
- Coördinator verduurzaming horeca, Gemeente Amsterdam, Economische zaken & cultuur, 22 september 2025
- Projectmedewerker Circulaire Economie: afval- en materialenbeleid, Gemeente Gent, 18 september 2025
- Beleidsadviseur Toerisme, Horeca en Bezoekerseconomie, Gemeente Amsterdam, Economische zaken & cultuur, 22 september 2025
- Beleidsadviseur Ruimte en Economie, Gemeente Amsterdam, Verkeer & Openbare Ruimte, 24 september 2025
- Adviseur duurzaamheid, Gemeente Ommen, 24 september 2025
- Programmamanager Duurzaamheid, Gemeente Amsterdam, Sport & Bos, 26 september 2025
- Strategisch adviseur, Gemeente Amsterdam, Stadswerken, 26 september 2025
- Programmamanager Bedrijfsafval, Gemeente Amsterdam, Afval en Grondstoffen, 1 oktober 2025
- Beleidsmedewerker omgeving, Gemeente Den Helder, 1 oktober 2025

nationale denktank

Bronnen



[18] Brancheorganisaties, interviews afgenomen in september en oktober 2025. Deelnemers:

- Duurzaamheid coördinator, KNVB, 22 september 2025
- Strategisch adviseur, NOC*NSF, 23 september 2025
- Senior beleidsadviseur gezond en duurzaam, KHN, 25 september 2025
- Directeur, ProFri, 1 oktober 2025
- Beleidsadviseur team Gezonde Leefomgeving, VNG, 2 oktober 2025

[19] Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, "Regels wegwerpbekers en bakjes geëvalueerd, kleine aanpassing", Nieuwsbericht | Rijksoverheid.nl, 13 december 2024. Beschikbaar op: https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2024/12/13/regels-wegwerpbekers-en-bakjes-geevalueerd-kleine-aanpassing

[20] NDT en Motivaction, Survey-resultaten, 2025

[21] Marketsizing-verbreding-bronnen:

Voor de berekening van de verbrede marketsize zijn dezelfde cijfers gebruikt als bij de marketsizing-bronnen [3], aangevuld met publicaties over het aantal viswinkels, tankstations, markthandel in voedingsmiddelen en tuincentra, evenals een rapportage over plasticafval in supermarkten.

- CBS, "Bedrijven en vestigingen per branche", CBS StatLine, 2025. Beschikbaar op: https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/navigatieScherm/thema?themaNr=51350
- CBL, "Verpakkingsrapportage CBL 2023", Centraal Bureau Levensmiddelenhandel, 15 augustus 2024. Beschikbaar op: https://www.cbl.nl/app/uploads/2024/12/Verpakkingsrapportage-CBL-2023-20240815.pdf

nationale denktank